e project team would like to thank:

**Sylvie Lalonde** and **Patricia McCann-MacMillan** for their expertise and guidance throughout the project, as well as their consistent encouragement.

**Andrew Sacret** for engaging our team throughout the course of the project.

e **Capital Planning Branch** at the National Capital Commission for providing resources, their expertise, and constructive feedback.

**Dr. David Gordon** for his supervision, expertise, and mentorship over the course of the project. We would also like to acknowledge his constant support and coaching during the most pressing moments.

**Dr. Elizabeth Macdonald** for joining us from UC Berkeley to attend our planning workshop and share her expertise in urban design with our team. Her advice and guidance on how to approach the design for this project was instrumental to the production of a successful project.

e **National Capital Commission** for allowing the Queen's School of Urban and Regional Planning, as well as our

## Vision for the SGEC Parkway Corridor

"A distinctive riverfront parkway that celebrates the environmental and cultural heritage of

## Corridor-Wide Improvements

Improve views to the river

Improve riparian habitat along the River and Green's Creek

Setback pedestrian pathway from ood plain and water's edge

Add separated cycle lanes to roadway for commuter cyclists

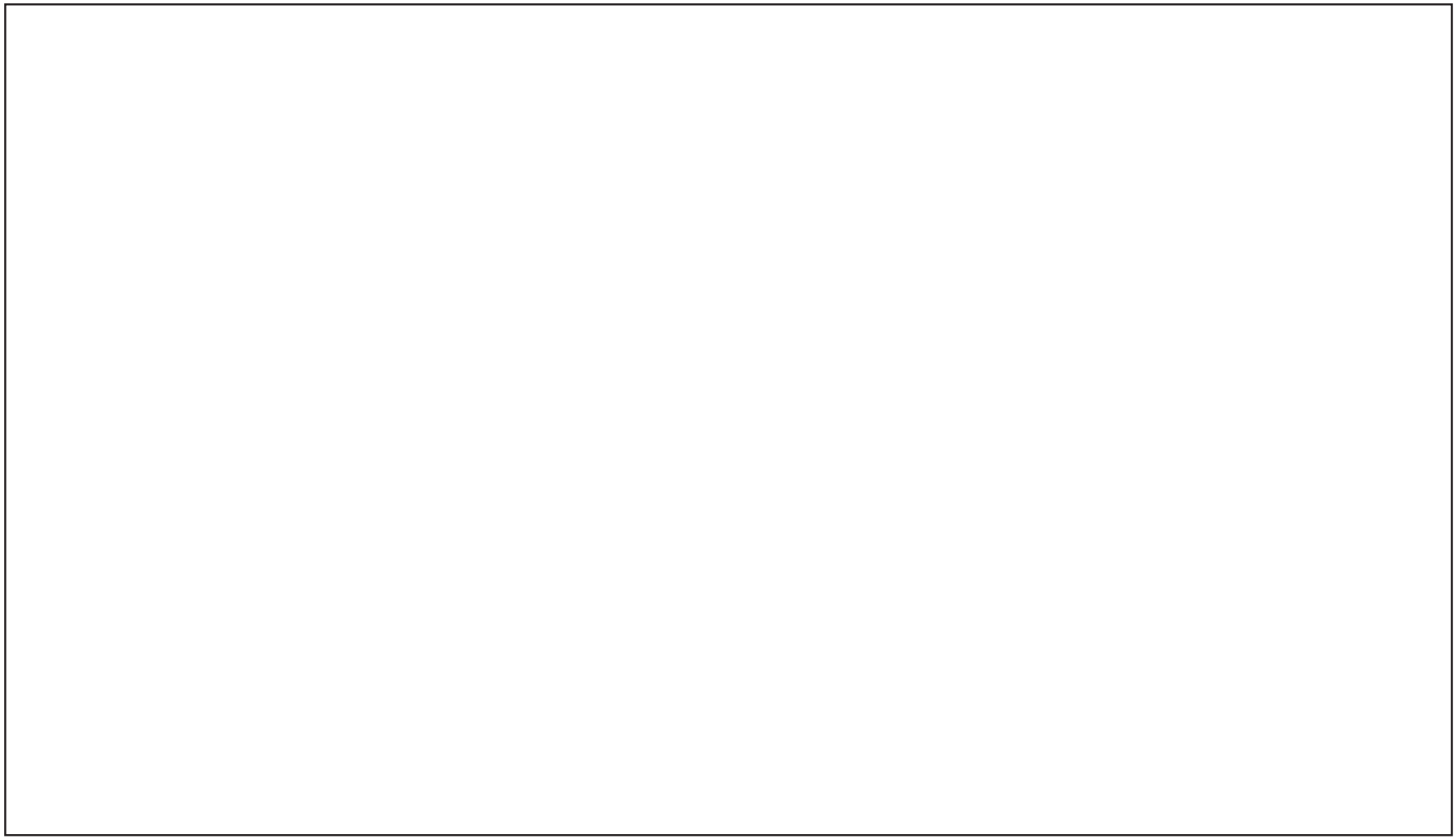
Enhance multi-use pathway for winter skiing and snowshoeing

## Demonstration Plans for ree Character Area Nodes

e Cli – natural heritage in an urban context

e Flats – recreation and water access

e Greens – conservation and ecological protection



## Implementation Timeline

e phasing of the project, as seen below, prioritizes direct-impact projects in the short term, whereas major infrastructure changes were reserved for the me long-term as additional plans, strategies and consultation will be required. Optimal results for the project will be met if the full suite of features is implemente

| Design Features | Short Term (within 5 years) | Medium Term (5-10 years) | Long Term (10-15 years) |
|---|---|---|---|
| Way nding & Educational Signage | ■ | | |
| Programming | ■ | | |
| Commercial Opportunities | ■ | | |
| Warming & Rest Stations | ■ | | |
| Winter Maintenance of Cycle Lanes, Multi-use Pathway & Parking | ■ | | |
| Recreational Facilities | ■ | | |
| Gateway Features (through Public Art) | ■ | ■ | |
| Universal Accessibility | ■ | ■ | |
| Views – Creation & Protection | ■ | ■ | |
| Waterfront Access Points | ■ | ■ | |
| Erosion & Flood Mitigation | ■ | ■ | |
| Tree Replanting | ■ | ■ | |
| Promenade Pilot Program | ■ | ■ | |
| Crossings (Pedestrian & Vehicle; Signalized & Yield) | | ■ | |
| Commuter Cycle Lanes | | ■ | ■ |
| Road Realignment | | ■ | ■ |
| Narrowing of Tra c Lanes | | ■ | ■ |
| Pathway Extensions and Widening | | ■ | ■ |
| New Neighbourhood Connections to the Site | | ■ | ■ |
| Transit Connections | | ■ | ■ |
| Green's Creek Bridge | | ■ | ■ |

## Conclusion

e SGEC Parkway is a critical natural feature in the National Capital Region, acting as a gateway to Downtown Ottawa and to the Greenbelt. By enhancing strengths of the site and addressing some shortcomings, the team sought to demonstrate the Parkway's potential to become a nationally-recognized linear pa people of all ages, interests, and abilities can gather. e team focused on planning for the environment and for people, creating a place that is safer and easie for everyone. e team's vision for the Parkway will ensure that it will remain a space that is cherished and enjoyed by all for generations to come.

## Forces, faiblesses, opportunités et dé s du site

La grille d'analyse a guidé les lignes directrices proposées qui o rent des opportunités aux sites et atténuer les dé s. Les concepts ont incorporés les existantes du site, tout en remédiant aux faiblesses, qui sont devenues des forces dans les concepts proposés.

| Forces (interne) | Faiblesses (interne) |
|---|---|
| Vue et paysages pittoresques<br>Bord de l'eau continu<br>Un riche patrimoine culturel et naturel<br>Long sentiers pour piétons et cyclistes | Routes de transport actif discontinues<br>Les problèmes de sécurité auxquels sont confrontés les piétons et cyclistes<br>Accès direct limité à l'eau<br>Manque d'orientation dans le corridor |
| **Opporunités (externe)** | **Dé s (externe)** |
| Les sentiers existants peuvent être améliorés pour l'accessibilité<br>De nombreux sites historiques et d'importance nationale existants situés à proximité et à l'intérieur du corridor<br>Espace vert pour plus d'activités récréatives et de liens au transport actif | Manque d'accès aux rues locales et aux transports en commun dans le corridor<br>La route est très utilisée par les navatteurs rapides<br>Changement climatique provoquant des inondations plus fréquentes -35.24402.8616/La94 0.894 r6 (r94 r9.5440 |

## Analyse des politiques

L'équipe a analysé 25 documents pertinents a n de mieux comprendre le contexte des politiques concernant la promenade. La conformité de la promenade existante à ces documents de politiques a été évaluée et comparée à la conformité de la promenade lorsque les modi cations proposées par l'équipe sont prises en compte. Le tableau ci-contre montre une variété de politiques qui ont été analysées et les conditions existantes et proposées du corridor en termes de conformité.

Une médiocre conformité est indiquée en rouge, une conformité modérée est indiquée en jaune et une haute conformité est indiquée en vert.

| 30 études de case pour la promenade SGEC | |
|---|---|
| Benjamin Franklin Parkway, Philadelphia, PA | Promenade Samuel de Champlain, QC |
| Brooklyn Bridge Park Promenades,  cmC./MCI-RcrLCphia, Pa,S Q | q7DC  0 C  /P <</Lang (en-US)/MCID28DC  (n)-(k)-Trn BrphiC6B10n Brye |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

**Vision pour le corridor de la promenade SGEC**

« Une promenade riveraine distinctive qui célèbre le patrimoine environnemental et culturel de la rivière des Outaouais et qui est conçue de manière durable pour les utilisateurs de tous âges et intérêts »

## Plans de démonstration pour les trois pôles selon les zones de caractère

## Chronologie de mise en œuvre

La mise en œuvre du projet, comme indiquée ci-dessous, donne la priorité aux projets à impact direct à court terme, tandis que les changements d'infra
majeurs ont été réservés pour le moyen à long terme car des plans, des stratégies et des consultations supplémentaires seront nécessaires. Les résultats op
le projet seront atteints si la suite complète de caractéristiques est mise en œuvre.

| Caractéristiques de conception | Court terme (< 5 ans) | Moyen terme (5-10 ans) | Long terme (>10 ans) |
|---|---|---|---|
| Signalisation d'orientation et pédagogique | | | |
| Programmation | | | |
| Opportunités commerciales | | | |
| Stations de réchau ement et de repos | | | |
| Entretien hivernal des pistes cyclables, sentier multi-usage et parking | | | |
| Installations récréatives | | | |
| Fonctionnalités des points d'entrées (v- 32 (t)2 3511T* [(E-5 (g)0.7 l S Q )-5 ( (e)-5 (s ()42 (v)-7.9 (- 32 (t)2 3511T*pun-US)/MCID (l)-6 )6 (t4C 0 0 0 1 k /GS | | | |
| sentiramma(en-U (t)g>>26 (eEMC /a)-6 (p /P <</Lang3 (l)-6 7</La2on)-2 ( (e)-6 (os ()6 (e)4psionen (t)59 >(p)-6 (o)-6 (sLang (-11.9 (6c)-6 0 1 k /GS0 gs -( | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

## Conclusion

La promenade SGEC est un élément naturel essentiel de la région de la capitale nationale, servant de porte d'entrée au centre-ville d'Ottawa et à la Ceinture
En améliorant les principaux atouts du site et en remédiant à certaines lacunes, l'équipe a démontré le potentiel de la promenade à devenir un parc linéair
à l'échelle nationale, où des personnes de tous âges, intérêts et capacités peuvent se rassembler. L'équipe s'est concentrée sur l'urbanisme de l'environn
personnes en créant un lieu plus sûr et plus facile d'accès pour tous. La vision de l'équipe pour la promenade garantira qu'elle restera un espace qui est chér
par tous pour les générations à venir.